

From: Janez Kavcic [mailto:janez@msi.si]
Sent: Tuesday, April 09, 2013 6:49 PM
To: info@mikrostar.si
Subject: RE: Dopis Mikrostar

Spoštovani iz podjetja Mikrostar !

Dovolim si kratek komentar na vaše cenjeno mnenje.

Ad1)

V marsičem se lahko strinjam z vami o nestrokovnosti, pa vendar vas ne razumem glede 2. in 3. točke dnevnega reda. V 2. in 3. točki so zapisana zgolj dejstva.

Glede urejanja kanalizacije mora biti vsakemu jasno, da je bil poseg potreben. Se pa strinjam, da bi morala VO-KA predvsem pozvati najprej nosilce odjemnih mest (Mikrostar, Vemarc, Grec), na kar so bili z naše strani opozorjeni. Točko sem dal na dnevni red, da se transparentno in stroškovno opredeli opravljeno delo, žal temu ni bilo tako. Vprašanja kot so: kdo je dela izvajal, koliko je bilo porabljenega časa, materialni stroški, kako so se stroški razdelili .., so ostala odprta ?

Glede načina urejanja razmer (lastništvo, odnosi...) nam je g. Martin Gruden zgolj navedel, da lahko zadeve uredimo po dveh poteh. Morda res obstaja po vašem tudi tretja pot, katero uveljavljate že praktično 20 let !?

Ad2)

Ne vem za kaj se tako bojite ureditve zadev po zakonu ZVEtL ? Strašite kako, da bo postopek dolgotrajen in drag ?

Dvajset let je minilo – ste kaj uredili ?

Glede na vaš način pristopa in dela imam občutek, da se zadeve ne bodo premaknile drugače kot po sodni poti (ZVEtL), še naslednjih 20 let.

Ad3)

Iniciativni odbor je bil predlagan in potrjen, ki pa dejansko ne odloča o ničemer. Torej se lahko, ne glede na vaše mnenje, sestane in začne z aktivnostmi, ki so v dobro vseh. Odbor lahko pripravi predloge, ki bodo pravični, transparentni, in predvsem ne izključujoči. Odbor naj koordinira in nadzira skupne akcije, sklicuje naj skupne sestanke. Smatram, da je ena izmed nalog odbora tudi ta , da pretehta možnosti za vzporedno vložitev zahteve po ureditvi stanja po ZVEtLu.

Res pa je, v kolikor smo dovolj razumni in pametni, da se sporazumemo o ključnih zadevah, da bo najceneje za vse – v kar pa močno dvomim.

Želja je bila, da se odbor določi glede na velikost, razdeljenost objekta in samostojnih enot. Po vašem je nepoznavanje PRŽANA s strani odbora problem, za nas je to prednost.

Ideja je namreč zelo preprosta, čim hitreje je potrebno, da se zaključi prva faza – ugotovitev etažne lastnine (izmera prostorov), kar je predpogoj za urejanje ostalih zadev. Takoj zatem pa se poskuša pridobiti upravnika, ki bi urejal zadeve naprej. V dobro vseh predvsem pa pregledno, pošteno in transparentno.

Še stavek glede "opazovalca" ! Na sestanku sta bila prisotna, s strani podjetja Mikrostar d.o.o., g. Marjan Bostič in Robert Bricelj. Marjan Bostič se je večkrat vključil v razpravo, tako da bi težko menil, da je bil zgolj opazovalec, preje aktivni udeleženec. Medtem ko je g. Robert Bricelj morda res bil bolj

opazovalec !?

Iz spodnjega dopisa je težko razbrati, čigavo je mnenje in kdo ga je zapisal (opazovalec ali aktivni udeleženec) - brez imena in priimka ??

Smatram da danes potrebujemo ljudi ki so pripravljeni pomagat in ne samo opazovat in nagajat !!

S spoštovanjem.

L.P.

Janez Kavčič

MIKRO SISTEMI d.o.o.