

# Zapisnik sestanka nadzornega odbora

**Datum, čas in lokacija sestanka:** sreda 2.10.2019, (14:00-15.30), prostori podjetja Sinel

**Seznam prisotnih predstavnikov podjetij:** Miro Petek, Trittech, Mikro Sistemi, Basic, Mikrostar, Sinel, Imago, Sija, Grec, Aquarius, Marija Bele Vatovec in Gruda Martin Pilih

**Dnevni red:**

- 1) Pregled pripomb predloga za ZVETL, ki ga bo predstavila odvetnica Marija Bele Vatovec.
- 2) Pregled tekočih aktivnosti (dogovorjene na zadnjem sestanku)

## 1. Pregled pripomb predloga za ZVETL, ki ga bo predstavila odvetnica Marija Bele Vatovec.

Odvetnica nas je seznanila, da bo oddala samo en predlog za vse zadeve, z razlogom da bo primer v obravnavo dobil samo eden sodnik.

Nekatere zadeve na izrisih od Geovidisa niso v redu. Tlorisi so ponovno objavljeni na internetni strani [www.przan.si](http://www.przan.si), zato naj vsak preveri, če kaj ni v redu (lahko tudi za sosednje ali skupne dele stavb, ne samo za svoje). Pripombe se bo sprejemalo do 16.10.2019. Vse morebitne pripombe na katerem koli objektu znotraj in zunaj se posredujejo upravniku na e-mail [info@gruda.si](mailto:info@gruda.si). Sodišče bo v primeru nepravilnosti izmer, naročilo pooblaščenemu geodetu, da ponovno preveri sporne zadeve in naredi nove izmere problematičnih zadev. Samostojne stavbe z enim delom je potrebno razdeliti na več delov, zaradi postopka ZVETL.

## 2. Pregled tekočih aktivnosti (dogovorjene na zadnjem sestanku)

- Preden se vloži tožba proti podjetju Dril d.o.o., zaradi onemogočanja dostopa do parkirišča, si bo odvetnica ogledala še zadeve na licu mesta, kar pa včeraj ni bilo mogoče.
- Sanacija stopnišča s copelit ploščami je naročena in bo izvedena v najkrajšem možnem času.
- Table za označitev parkirišč so narejene in nameščene.
- Za odstranitev neregistriranih vozil in lesene hiške na parkirišču je bila oddana prijava na inšpekcijo.
- Za izdelavo projekta požarne varnosti so bi pridobljene 3 ponudbe. Cene od 8200€ - 10000€ + dddv. Predlagano je, da se dobimo z morebitnimi izvajalci, da predstavijo svoje poglede in možne rešitve. Na razpolago sta dve opciji: projekt po zakonih, ki so veljali ob izgradnji stavbe (če ni bilo kasneje izvedenih večjih sprememb) ali pa projekt glede na trenutno zakonodajo. Vsi ponudniki so podali grobo oceno stroškov za izvedbo projekta cca. 100.000€. Ta zajema posnetek trenutnega stanja, poročilo, izdelava požarnih poti, izdelava hidrantov (potreben močnejši vodni priključek), javljalniki požarov, požarne cone - sekcijka vrata, pravilno odpiranje vrat itd., ter uskladitev individualnih požarnih redov s splošnim.

- Tako pri izdelavi požarnega reda, ki se nanaša na zunanjo izdelavo hidrantov, kot tudi drugih zadev, ki se tičejo skupnih površin, je obvezno sodelovanje tudi lastnikov posameznih stavb, ki pa do sedaj upravniku niso vrnilo podpisanih pogodb o upravljanju.
- Podjetje GEOVIDIS je ponujeno ponudbo za izdelavo načrta z vrisanimi prostori za Glavno stavbo znižala za 10% (600€ - 10%). Strinjali smo se, da podjetju GEOVIDIS naročimo izdelavo načrta, ki nam je potreben za podlago pri izdelavi požarne varnosti. Pogoji je, da naročnik poleg izpisov v papirni obliki dobi tudi datoteke v elektronski obliki v formatu .dwg (AutoCAD).
- Obračunavanje porabe vode naj bi prevzel upravnik. Ugotovilo se je, da so odštevalni števeci nepregledani oz. starejši od 5 let, zato jih bo potrebno zamenjati. To bo naredil upravnik, ki bo poslal dopis uporabnikom in okvirno oceno stroškov.
- Urejeno je bilo zamakanje iz strehe v poslovne prostore Nove Panorame. Krivda ni bila na strani podjetja Sija, ampak je zamakalo iz strehe. Urejeno je bilo čiščenje in kitanje. Zadeva je začasno sanirana.
- Upravnik je obiskal mesta, kjer se izvaja kajenje in na vseh teh točkah kadilce pozval, da naj ne kadijo.
- Na podlagi opominov, je neplačnikov upravnikov storitev vse manj.

Na koncu smo se vsi strinjali, da naj lastniki posameznih stavb pristopijo k sodelovanju s podpisom pogodbe z upravnikom, da bomo lahko začeli z urejanjem zadev na skupnih zemljiščih. Sklenili smo, da se jih povabi na naslednji sestanek in naj se zjasnijo, kje je problem, da se kljub načelnemu strinjanju, niso odločili za podpis pogodbe.

Pomembno in potrebno je, da se vsi v CONI PRŽAN zavedamo, da smo na skupnem "čolnu" ter da lahko določene zadeve rešujemo zgolj v skupnem interesu!

Zapisnik pripravila Ljuba Retelj, Basic d.o.o. 3.10.2019